Allegato 1 – Riscontro pareri conferenza dei servizi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ente competente | Elaborato aggiornato/integrati | Note |
| AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL’APPENNINO MERIDIONALE | Si è provveduto a riportare una risposta puntuale alle prescrizioni ricevute dall’ADB al capitolo 3 dell’elaborato **R.1. “Relazione Illustrativa”.**  Per ottemperare alla **prima prescrizione**, è stato redatto **un nuovo elaborato P.18** in cui si riporta un inquadramento contenente le opere di captazione nel raggio di 250 metri e 500 metri. In particolare, si evidenzia la presenza di n. 3 pozzi privati ad uso irriguo di cui il più prossimo dista circa 160 m dalle trincee drenanti da realizzare mentre gli altri due hanno una distanza superiore ai 400 m. Una volta attivate le nuove trincee tale pozzo autorizzato sarà chiuso e lo stesso sarà spostato a nord della medesima particella.  Per ottemperare alla **seconda prescrizione**, attinente alla fase esecutiva dei lavori, il **Disciplinare di Gestione Provvisoria, elaborato R.20,** si evidenzia che il suddetto Disciplinare risulta conforme al Piano di gestione ordinaria ed al Piano di Gestione Speciale, redatti da AQP per l’impianto di Squinzano ai sensi dell’art. 5 comma 2 e all’art 7 comma 6 del Regolamento Regionale n.13 del 22 maggio 2017 che definiscono tutte le procedure di gestione del funzionamento dell’impianto ed inoltre dovranno essere effettuate a cura della gestione, attività svolte ad assicurare l’efficienza dell’impianto depurativo previste dal Piano di gestione in modo che l’effluente dell’impianto rispetti costantemente i limiti tabellari.  Per ottemperare alla **terza prescrizione**, attinente alla fase esecutiva dei lavori, il **Piano di Monitoraggio, elaborato R.4,** è stato reso conforme alla tabella di cui ai paragrafi 1 e 2 dell’elaborato “Piano di Gestione – Allegati (All. B.2.1.A) riportante i controlli dei parametri di processo eseguiti con le cadenze e le modalità specifiche per ogni parametro di esercizio indicato. In fase di esercizio, ordinario e straordinario, occorre, dunque, provvedere ad attuare con regolarità il Piano di Monitoraggio ambientale redatto.  Per quanto concerne la **quarta prescrizione**, dall’analisi cartografica PAI è risultato che le aree di ampliamento delle nuove trincee nonché l’intera area dell’impianto di depurazione oggetto di potenziamento non sono soggette a vincoli PAI.  Per ottemperare alla **quinta prescrizione**, attinente alla fase esecutiva dei lavori, è stata prevista apposita segnaletica per indicare i percorsi da seguire e le aree di raccolta in modo da evitare rischi per i lavoratori sia durante le lavorazioni di cantiere che durante la gestione ordinaria. È stato integrato il **PSC** riportando le misure e le opere per garantire, anche in fase di cantiere l’effettuazione in sicurezza di ogni attività lavorativa. | **Nota prot. 32494 del 29/11/2022** – Parere favorevole con prescrizioni finalizzate alla tutela del corpo idrico sotterraneo e degli usi in atto e alla tutela della sicurezza nelle aree interessate dai lavori.  **Nota prot. 19511 del 03/07/2023 –** Conferma parere già espresso  **Nota prot. 6049 del 27/02/2024** - Conferma parere già espresso |
| AUTORITÀ IDRICA PUGLIESE | - | **Nota prot. 6496 del 01/12/2022**  - Comunicazione che il parere di propria competenza, sarà espresso anche alla luce del parere trasmesso dalla Funzione Pubblica con nota prot. 47553 del 18.07.2019, e potrà non procedersi alla indizione di apposita conferenza di servizi propedeutica all’approvazione del progetto P1370. L’Autorità sollecita AQP a provvedere ottemperando alle prescrizioni fissate da AIP con circolare prot. n. 2312 del 15/06/2020, integrando la documentazione trasmessa nell’ambito del PAUR con tutto quanto necessario e utile per la successiva fase di approvazione dei progetti definitivi, conformemente a quanto indicato nelle “Linee guida per l’approvazione dei progetti definitivi del gestore ai sensi dell’art. 158 bis del d.lgs. 152/06, per il comparto depurazione e recapiti” approvate con Determina AIP n.206/2017. AIP rappresenta, poi, la necessità che, nell’ambito del procedimento, il Comune territorialmente interessato (Squinzano) proceda all’attestazione di compatibilità urbanistica ovvero alla variante urbanistica, e all’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio. |
| Regione Puglia – Servizio Tutela e Valorizzazione del Paesaggio | Si è provveduto a riportare una risposta puntuale alle prescrizioni ricevute da tale Ente al capitolo 3 dell’elaborato **R.1. “Relazione Illustrativa”.**  Per ottemperare alla **prima prescrizione** è stato opportunamente integrato l’elaborato **R.14 Computo Metrico Estimativo** e l’elaborato **P.5.1 Planimetria di Progetto – Sistemazione esterna** prevedendo il trapianto di n.11 piante esistenti e ricollocazione lungo il perimetro dell’impianto esistente.  Per ottemperare alla **seconda prescrizione** è stato opportunamente integrato l’elaborato **R.14 Computo Metrico Estimativo** e l’elaborato **RF.P.2 Planimetria di Progetto-recapito finale** prevedendo la fornitura e messa a dimora di n. 110 piante arboree della specie *Pinus Halepensis* e n.110 piante arbustive della specie *Pistacia Lentiscus.*  Per ottemperare alla **terza prescrizione** è stato opportunamente integrato l’elaborato **R.14 Computo Metrico Estimativo** e l’elaborato **P.5.1 Planimetria di Progetto – Sistemazione esterna** prevedendo la formazione di siepe arbustiva esternamente alla recinzione e la fornitura e messa a dimora di n. 20 alberi posti internamente alla recinzione presente dell’impianto di depurazione.  La **quarta prescrizione** è attinente alla fase esecutiva dei lavori. | **Nota prot. 10384 del 21/12/2022** – Richiesta attestazione avvenuto pagamento oneri istruttori  **Nota prot. 5384 del 22/06/2023 –** sollecito integrazioni  **Nota prot. 206895 del 30/04/2024** – Accertamento di compatibilità paesaggistica ai sensi degli artt. 89 e 91 delle NTA del PPTR con prescrizioni |
| Regione Puglia – Servizio Risorse Idriche | Si è provveduto a riportare una risposta puntuale alle prescrizione ricevute da tale Ente al capitolo 3 dell’elaborato **R.1. “Relazione Illustrativa”.**  Per ottemperare alla **prima prescrizione** si attesta che il progetto è stato dimensionato per garantire il rispetto del R.R. 13/2017.  La **seconda e terza prescrizione** sono attinenti al post-operam.  Per ottemperare alla **quarta prescrizione**, attinente alla fase esecutiva dei lavori, è stata integrata la **Relazione tecnica illustrativa – Recapito finale RF.1** prevedendo un piano di manutenzione programmata ordinaria e straordinaria finalizzato a mantenere la capacità disperdente delle trincee drenanti. | **Nota prot. 2038 del 20/02/2023** – Richiesta chiarimenti sul progetto presentato  **Nota prot. 8113 del 04/07/2023 –** Parere favorevole con prescrizioni. |
| Comune di Squinzano |  | Nessun Contributo |
| Comune di Trepuzzi |  | Nessun Contributo |
| Ministero della Cultura – SABAP per Brindisi e Lecce | Quanto osservato dalla Sopraintendenza Archeologica delle Belle Arti e Paesaggio, attinente alla fase esecutiva delle opere, è stato recepito al capitolo 14 della **Relazione Illustrativa, elaborato R.1.** | **Nota prot. 11001 del 05/07/2023** – Parere favorevole con specifiche prescrizioni riferite alla tutela archeologica;  **Nota prot. 6797 del 30/04/2024** – nota di rimando al parere già espresso con nota prot. n. 11001 del 05/07/2023. |
| ARPA Puglia DAP Lecce | Si è provveduto a riportare una risposta puntuale alle prescrizioni ricevute da tale Ente al capitolo 3 dell’elaborato **R.1. “Relazione Illustrativa”.**  Per ottemperare alla **prima prescrizione** ricevute nel corso della **prima seduta della CDS** si è provveduto ad integrare gli elaborati **R.1 " Relazione illustrativa", RF.1 Relazione illustrativa Recapito finale"** e **CME** prevedendo l'inserimento nel progetto di un apposito sistema di telecontrollo.  Per ottemperare alla **seconda e terza prescrizione** ricevute nel corso della **prima seduta della CDS** si è provveduto ad integrarel’elaborato **R.4 " Piano di Monitoraggio Ambientale " e il CME** prevedendo l'installazione in ingresso e uscita dall'impianto dei sensori di misurazione in continuo.  Per ottemperare alla **quarta prescrizione** ricevuta nel corso della **prima seduta della CDS,** in tema di emissioni acustiche si è provveduto alla redazione di due nuovi elaborati **SPIA.1 – Relazione Generale ante e post operam e SPIA.2 – Relazione Generale in fase di cantiere.**  Per ottemperare alla **quinta prescrizione** ricevute nel corso della **prima seduta della CDS,** è stato integrato il **Piano di Monitoraggio Ambientale** " adeguando il progetto alla nuova normativa UNI EN 13725:2022 ed integrando le Tab. 32 e 33 specificando la tipologia di strumentazione da utilizzare e, in apposita colonna se tale strumentazione rilevi i parametri richiesti in continuo o in maniera discontinua. Si è provveduto alla redazione del nuovo elaborato **SPIO “Studio Previsionale Impatto Odorigeno”.**  Per ottemperare alla **sesta prescrizione** ricevuta nel corso della **prima seduta della CDS** si è provveduto ad integrare l’elaborato **R.18 “Relazione sulla gestione delle materie”** riportando apposito bilancio puntuale.  La **prima prescrizione** ricevuta con **nota 41566** è soddisfatta in base a quanto già previsto nel **Piano di Monitoraggio R.4** dove nel paragrafo 6.3 sono riportati i punti, PM4 e PM5, ove dovrà essere effettuato il monitoraggio della falda.  Per ottemperare alla **seconda prescrizione** ricevuta con **nota 41566** è stato individuato un ulteriore pozzo di campionamento ubicato nel punto PM7 coincidente con la nuova ubicazione del pozzo, che primariamente era posto ad una distanza inferiore a 250 m, posto a circa 300 dal confine dell’impianto di smaltimento delle acque in direzione nord est coincidente con la direzione di movimento della falda.  La **terza prescrizione** ricevuta con **nota 41566** è soddisfatta in quanto i pozzi PM4 e PM5 sono pozzi di campionamento ed il pozzo a 160 m dalle trincee drenanti sarà spostato più a nord all’interno della medesima particella.  Per la **quarta prescrizione** ricevuta con **nota 41566** si precisa che l’agglomerato di Squinzano rientra nell’area di tutela quali-quantitativa del PTA e non in aree soggette a contaminazione salina dell’Acquifero del Salento. Si è provveduto ad integrare il Piano di monitoraggio specificando che in fase di cantiere e in fase di esercizio dell’impianto verranno attuati tutti gli accorgimenti atti a preservare l’integrità della falda. | **Dichiarazione resa nella prima seduta della CDS del 05/07/2023** – prescrizioni e richiesta di integrazioni.  **Nota prot. 41566 del 14/05/2024** – Parere favorevole prescrizioni  **Nota prot. 28693 del 14/05/2025** – nota di rimando al parere già espresso con nota prot. n. 41566 del 14/05/2024. |
| ASL Lecce – Dipartimento di Prevenzione | Si è provveduto a riportare una risposta puntuale alle prescrizioni ricevute da tale Ente al capitolo 3 dell’elaborato **R.1. “Relazione Illustrativa”.**  Per ottemperare alla **prima prescrizione** si è provveduto ad integrare l’elaborato **R.4 Piano di Monitoraggio.**  Per ottemperare alla **seconda prescrizione** si è provveduto ad integrare l’elaborato **RF.1 Relazione illustrativa – Recapito Finale** prevedendo un piano di trattamento antilarvale per le trincee esistente in corso d'opera e post operam per le trincee previste in progetto.  Per ottemperare alla **terza prescrizione**, è stato redatto **un nuovo elaborato P.18** in cui si riporta un inquadramento contenente le opere di captazione nel raggio di 250 metri e 500 metri. In particolare, si evidenzia la presenza di n. 2 pozzi ubicati nel raggio di 500 m.  Per ottemperare alla **quarta prescrizione**, è stato integrato l’elaborato **RF.1 Relazione Illustrativa- Recapito Finale** prevedendo un’attività manutentiva delle trincee drenanti che prevede la rimozione e smaltimento periodico dei sedimenti accumulati. In particolare, sono stati previsti n.2 interventi da eseguirsi nel mese di marzo e settembre. | **Nota prot. 99655 del 04/07/2023** – Parere favorevole prescrizioni |
| Consorzio Speciale per la Bonifica dell’Arneo |  | **Nota prot. 9464 del 13/06/2023** – Comunicazione assenza motivi ostativi alla realizzazione dell’intervento. |
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